



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PVM
mevrouw H.A.M. Meese

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake MVV

DATUM
15 augustus 2019
Verz.: 15-08-2019

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
IML (Ingrid) Hijden, van der

TELEFOONNUMMER
043 350 5342

ONZE REFERENTIE
2019-23288

E-MAILADRES
Ingrid.van.der.Hijden@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Meese,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat wij als eigenaar van het stadion verantwoordelijk zijn voor het onderhoud? Zo ja, waarom is er dan sprake van achterstallig onderhoud?

Antwoord 1:

De gemeente is enkel verantwoordelijk voor het groot (-eigenaren) onderhoud. Het overige onderhoud (dagelijks of huurdersonderhoud) is voor verantwoordelijkheid van MVV als huurder. De verdeling tussen eigenarenonderhoud en huurdersonderhoud is in de huurovereenkomst vastgelegd. Voor wat betreft eigenarenonderhoud voert de gemeente dit uit op basis van een Meer Jaren Onderhouds Planning (MJOP) en bijbehorende periodieke inspecties conform NEN2767. Op grond hiervan is er geen sprake van achterstallig eigenarenonderhoud.

Vraag 2:

Bent u het met ons eens dat M.V.V hier omzetsderving door ondervindt, en zo ja, gaat de gemeente dit compenseren?

Antwoord 2:

Zoals gemeld onder antwoord 1 is er geen sprake van achterstallig eigenarenonderhoud. Het stadion biedt plaats aan 550 gastsupporters. Het terugbrengen naar het beschikbaar stellen van 400 kaarten voor het gastenvak is het resultaat van een onderzoek naar aanleiding van de wedstrijd MVV – Roda JC in 2017. MVV is conform licentie-eisen van de KNVB verplicht minimaal 2,5% van de stadioncapaciteit aan kaarten beschikbaar te stellen. Het stadion heeft een publiekscapaciteit van 8.800 bezoekers. Met 400 kaarten voor gastsupporters wordt ruimschoots aan deze vereiste voldaan. Enige aanleiding om over compensatie te spreken is hierbij dan ook niet aan de orde.

Vraag 3:

Bent u het met ons eens dat de gemeente heel snel aan tafel moet met M.V.V en Veiligheidsregio om samen uit deze impasse te komen?



DATUM
15 augustus 2019

Antwoord 3:

Een keer per zes weken vindt een veiligheidsoverleg plaats tussen vertegenwoordigers van de gemeente, de BVO MVV, de politie, het openbaar ministerie, de brandweer, de coördinator van de supportersvereniging (bij algemene, niet-operationele onderwerpen) en andere partners indien wenselijk. Binnen dit veiligheidsoverleg wordt structureel gesproken over de veiligheid rondom betaald voetbal in Maastricht.

De Veiligheidsregio is verantwoordelijk voor de brandweezorg, het organiseren van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio. Het veiligheidsoverleg vindt plaats in de lokale context. Een regionale regie vanuit de Veiligheidsregio is hierbij niet aan de orde.

Vraag 4:

Bent u het met ons eens dat deze hele gang van zaken niet goed is voor zowel de sport, M.V.V. en de gemeente Maastricht, zo ja op welke termijn gaat u hiermee aan de slag.

Antwoord 4:

Deze conclusie wordt niet gedeeld. Er worden belangrijke inschattingen en afwegingen gemaakt in het veiligheidsoverleg voorafgaand aan de wedstrijden van MVV. Hierbij wordt enerzijds ingezet op het bevorderen van normalisatie en voetbal weer een feest te laten zijn, en om anderzijds crimineel gedrag, overlast en onveiligheid rondom het betaalde voetbal – wat normalisatie in de weg staat – hard en gericht aan te pakken.

Hoogachtend,

J.M. Penn-te Strake
Burgemeester

Vragen ex art. 47 RvO